## Pachylommatidae

## Familia de Himenópteros nueva para la fauna española

POR

## GONZALO CEBALLOS.

No es raro, en fauna tan rica, y tan desconocida en muchos sectores, como lo es la entomológica en nuestra patria, el encontrar especies y aun géneros, nuevos para la ciencia o, por lo menos, no citados de España, aunque sean relativamente frecuentes en naciones vecinas o al menos en la zona paleártica; y tanto es así, que, lógicamente, tenemos que considerar como existentes entre los insectos españoles, al tratar de hacer un bosquejo de conjuntos faunísticos, muchos géneros, y aun tribus, que, citados constantemente de Francia o Italia, no han sido capturados en las zonas, en verdad restringidas, que se han explorado en España con alguna constancia y minuciosidad.

Tal ocurre con la obra en curso de publicación sobre las tribus de los Himenópteros de España, en la que he incluído varios grupos cuya existencia, aunque no comprobada, es a todas luces segura en el maravilloso conjunto de nuestra fauna entomológica, si bien, en todos los casos en que he supuesto tal presencia, se trata siempre de insectos abundantes y comunes en faunas intimamente relacionadas con la nuestra, y no es nada aventurado admitir tal suposición.

Existen, por el contrario, grupos, que pudiéramos llamar extraños, compuestos por escaso número de especies, de las que se conocen, a su vez, pocos ejemplares, y que, además de esto, forman islotes de dudosa filiación entre los conjuntos taxonómicos vecinos; al enfrentarse con estos grupos es ya más aventurado el sentar afirmaciones respecto a su presencia en la fauna peninsular, ya que, la rareza, tanto desde el punto de vista de su pequeñez como grupo natural, como del que se refiere a la escasez de ejemplares capturados en zonas verdaderamente esquilmadas por los entomólogos, pudieran indicar exigencias tan particulares en cuanto a las condiciones del habitat, que no nos permitieran el suponer, un poco gratuitamente en estos casos, que tales condiciones se daban en alguna zona de nuestra patria con las exactas

características, al parecer bastante especiales, necesarias para que su existencia fuese posible.

Hay que considerar, sin embargo, una diferencia esencial que existe entre los insectos de vida libre y los que son parásitos, y, sobre todo, los que además de parásitos son de pequeño tamaño, como sucede con muchos himenópteros de diversas familias; en este caso la distribución geográfica es un dato muy poco preciso, y de esto tenemos ejemplos sorprendentes entre los calcídidos, pues los que hayan consultado las obras de García Mercet habrán visto cómo muchas especies, y aun géneros, de las regiones faunísticas más extrañas, se cazaban abundantemente en España, sin que cupiese duda alguna respecto a su filiación y sin que las diferencias totales de las condiciones externas del habitat, absolutamente desemejantes en los varios países de los que se conocían las especies, pareciesen influir poco ni mucho en el perfecto desarrollo y propagación del insecto, ni influyesen en manera alguna para provocar cambios somáticos que hubieran creado subespecies o razas especiales geográficas.

No bastaba, a mi juicio, lo que aquí indico para incluir con la casi absoluta seguridad que en otros casos he tenido, la presencia en la fauna española de una pequeña familia de himenópteros parásitos, los *Pachylommatidae* (que realmente deberían denominarse *Pachylommidae*), constituída por muy pocos géneros, escasas especies y cuyos ejemplares parecen ser bastante raros en las colecciones.

Es esta familia uno de esos pequeños grupos de los que, hasta que no se ven ejemplares, es difícil hacerse un cabal juicio por lo que se saca de las descripciones y de las figuras, harto imperfectas en general, que las acompañan; según los autores, poseen estos insectos caracteres de évanido, de bracónido y de icneumónido; de los primeros tienen la inserción del abdomen por encima de las caderas posteriores; de los segundos, cierto aspecto de la venación alar, que, sin embargo, yo diría más de Aphidiidae que de Braconidae; de los terceros, el aspecto general; sin embargo, no puede en realidad colocarse en ninguna de estas tres familias, porque hay siempre algo que la rechaza de cada una de ellas: el cuerpo no es de evánido ni de bracónido; las alas no son de icneumónido; y así se ha creado una familia especial, los Pachylommatidae, intermedia, o, por mejor decir, de posición indeterminada en este conjunto de los Ichneumonoidea, familia que, como los Vanhornidae y aun los mismos Aphidiidae, sufrirá los vaivenes que quieran darle los especialistas, que la colocarán cerca de una u otra de las grandes y clásicas familias según el criterio especial que cada uno

tenga respecto a la importancia de los caracteres morfológicos y de las particularidades biológicas en su aspecto taxonómico.

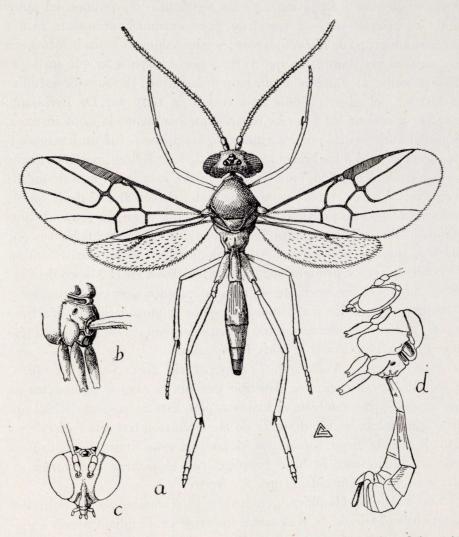
En los Proc. of the Ent. Soc. of Washington (vol. 111, 1893-96, pág. 55) publicó H. Ashmead unas «Notes on the Family Pachylommatoidae»; de este trabajo extraigo las siguientes impresiones del autor ante los insectos de este «pequeño, pero extraordinariamente raro e interesante grupo de himenópteros»; según Ashmead, estos insectos son «ofioniformes», impresión que refleja perfectamente la que un especialista siente al contemplar un paquilommatino; después de estudiar la historia del género, desde su erección en 1825 por De Brébisson, empieza a revisar los diversos lugares que han ocupado estos insectos, según el vario criterio de los entomólogos: primero fué un icneumónido, después pasó a los bracónidos, cerca de los afídidos, posteriormente se le consideró evánido, opinión, a mi juicio, la más errónea de todas; luego volvió a ser tratado como bracónido, si bien Brullé decía que le parecía mucho más próximo a los ofioninos que a ningún grupo de bracónidos; sin embargo, entre los bracónidos sigue incluyéndose por muchos autores, y el mismo Ashmead dice que cuando tuvo ocasión de contemplar por primera vez una Pachylomma en el Museo de Berlín el año 1890, reconoció en seguida su relación con estos insectos y especialmente con los Euphorinae; después se afirmó en que, efectivamente, podían considerarse como Braconidae, próximos, en iguales términos, a los Aphidiidae y a los Euphorinae.

Donisthorpe y Wilkinson (Trans. of the Ent. Soc. of London, 1930, pág. 87), a cuenta de describir una nueva especie de insectos de este grupo, hacen también su historia, pero ésta es respecto a las capturas que se han hecho, desde la de De Brébisson hasta la fecha de su artículo; desde luego, siguen considerando a estos animales como Braconidae. Igualmente lo hace Szepligeti en el Genera Insectorum, y Marshall en la conocida fauna de André.

Sin embargo, Handlirsch, tanto en la *Entomología* de Schröder como en la *Zoología* de Kükenthal los erige en familia, criterio seguido por Berland en la *Faune de la France*, de Perrier, y por Hedicke en *Die Tierwelt Mitteleuropas*; creo que en realidad merecen estos insectos ocupar un sitio aparte entre los *Ichneumonoidea*, ya que sus relaciones con las demás familias se prestan a críticas muy fundadas, si bien sigo creyendo que morfológicamente, incluso por la venación alar, son más próximos a la familia *Ichneumonidae* que a ninguna otra, y, en las líneas que siguen, expongo mis ideas respecto a lo que, aparentemente al menos, son los *Pachylommatidae* por la impresión que cau-

san en un especialista en himenópteros que los contempla por primera vez.

Entre los icneumónidos del Instituto Español de Entomología descubrí hace días un pequeño ofionino (entre ellos estaba colocado) de



Pachylomma buccata De Brébisson, Q.-a, Ejemplar de Castrillon  $\times$  13; b, inserción del abdomen; c, cara; d, el insecto visto de lado.

unos tres o cuatro milímetros, que presentaba caracteres muy especiales: la cabeza y el abdomen eran realmente de ofionino, así como las patas posteriores, que eran típicamente de un anomalino; el torax, en cambio, recordaba extraordinariamente al de *Brachycyrtus (Sphinc*tini), corto y globoso; el abdomen se insertaba un poco por encima de la extremidad del metatórax, pero sin que nada más, ni aun este carácter en verdad, hiciese recordar a los evánidos; las alas eran lo más extraño del animal, y no por otra cosa en realidad, sino por la falta de la segunda recurrente, lo que hacía diferir a primera vista su venación de la típica de todo icneumónido; me encontraba, pues, en presencia de un *Pachylommatidae* con todas sus características; pero he de confesar que de no conocer la familia por las descripciones y dibujos yo hubiera siempre afirmado que aquel insecto era un icneumónido, y, además, un ofionino o un trifonino. Es, por lo tanto, un hecho la presencia en España de esta familia de himenópteros, con lo que se añade una más a las numerosas del orden que poseemos, lo que, unido a la riqueza en especies de las que se van estudiando, hacen del conjunto de los himenópteros españoles uno de los más completos de la Clase insectos entre las faunas entomológicas europeas.

A continuación doy las características del insecto objeto de esta nota:

## Pachylomma buccata De Brébisson.

1 9 capturada por D. Gonzalo Fernández de Córdoba en Castrillón, partido judicial de Avilés, Asturias, en agosto de 1928.

Coincide con la descripción que dan de la especie los diversos autores, especialmente la muy detallada del André; doy los adjuntos dibujos originales, del ejemplar español, en los que creo pueden apreciarse las características de estos insectos mejor que en los demás que de los mismos he visto; la inserción del abdomen es superior a la de las caderas posteriores, pero, como ya indicó Ashmead, no en el dorso del metatórax; todo el tórax recuerda muchísimo al de *Brachycyrtus*, como he indicado; la cabeza se parece a la de *Cymodusa (Ophioninae)* y el abdomen, comprimido, al de un ofionino, si bien el primer segmento pudiera ser más parecido al de los trifoninos; la coloración es pardusca; las antenas y el borde de las alas presentan pelosidad muy aparente. Longitud: 4 mm.

Estos insectos se han cazado siempre en las proximidades de hormigueros y se supone, fundadamente, son parásitos de hormigas, aunque se carece de datos precisos sobre la modalidad del parasitismo: los hormigueros citados por los colectores pertenecían a las especies Myrmica scabricornis, Formica fuliginosa, Formica rufa, Lasius brunneus y Lasius flavus.